

ZARZĄDZENIE NR 45/2018

Dyrektora Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie
z dnia 24 maja 2018 r.

w sprawie wprowadzenia „Regulaminu okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie.

Na podstawie art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych oraz § 6 Statutu Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie, zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się do stosowania „Regulamin okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie”, który stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Regulamin o którym mowa w §1 stosuje się do oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników Instytutu poczynając od oceny za 2018 r.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

DYREKTOR
Centrum Onkologii-Instytutu
im. Marii Skłodowskiej-Curie
Prof. dr hab. n. med. Jan Walewski

**REGULAMIN OKRESOWEJ OCENY
DOROBKU NAUKOWEGO I TECHNICZNEGO
PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH I BADAWCZO-TECHNICZNYCH
CENTRUM ONKOLOGII – INSTYTUTU IM. MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE**

§ 1

Regulamin określa tryb i zasady dokonywania okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Centrum Onkologii - Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie, zwanego dalej „Instytutem”.

§ 2

Celem okresowej oceny dorobku naukowego pracowników naukowych i badawczo-technicznych jest weryfikacja realizacji przez pracownika naukowego i badawczo-technicznego podstawowych celów i zadań Instytutu w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, wdrażania wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz wypełniania innych obowiązków pracownika naukowego i badawczo-technicznego określonych w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych.

§ 3

1. Okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego, zwanej dalej „oceną”, podlegają pracownicy zatrudnieni na stanowiskach:
 - 1) asystenta, adiunkta – raz na 2 lata;
 - 2) profesora zwyczajnego i profesora nadzwyczajnego – raz na 4 lata,
 - 3) głównego specjalisty badawczo-technicznego, starszego specjalisty badawczo-technicznego, specjalisty badawczo-technicznego- raz na 2 lata.
2. Nie dokonuje się oceny za okres:
 - 1) urlopu macierzyńskiego i wychowawczego;
 - 2) czynnej służby wojskowej;
 - 3) urlopu udzielonego na podstawie art. 174 i 174¹ Kodeksu pracy;
 - 4) wyjazdu służbowego za granicę w celach naukowych lub zawodowych na okres dłuższy niż 6 miesięcy.

§ 4

1. Ocena pracowników naukowych i pracowników badawczo-technicznych uwzględnia w szczególności:
 - 1) działalność naukową,
 - 2) podnoszenie własnych kwalifikacji zawodowych i naukowych,
 - 3) kształcenie kadry naukowej,
 - 4) upowszechnianie osiągnięć naukowych, w tym poprzez publikacje naukowe.
2. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych w indywidualnych corocznych sprawozdaniach z działalności pracownika naukowego i pracownika badawczo - technicznego.

§ 5

1. Oceny dokonuje Komisja Rady Naukowej Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie ds. oceny dorobku naukowego, zwana dalej „Komisją”.
2. Do zadań Komisji należy przeprowadzenie oceny i przedstawienie Radzie Naukowej projektu uchwały w sprawie okresowej oceny dorobku naukowego pracowników naukowych i badawczo-technicznych.
3. Indywidualną ocenę pracowników naukowych i pracowników badawczo-technicznych przeprowadza się według Karty Oceny Dorobku Naukowego, której Wzór stanowi Załącznik do Regulaminu.

§ 6

1. Komisja dokonuje oceny pracownika, uwzględniając następujące kryteria:
 - 1) jakość i efektywność prowadzonej działalności naukowej i rozwojowej zmierzającej do realizacji celów i zadań Instytutu;
 - 2) liczbę i jakość patentów, wdrożeń, publikacji naukowych oraz prowadzonych i planowanych badań naukowych lub prac rozwojowych.

2. Rada Naukowa Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie może ustalić dodatkowe kryteria oceny pracowników.

§ 7

Indywidualną ocenę pracowników naukowych i pracowników badawczo - technicznych przeprowadza się według następujących kryteriów:

I. Aktywność publikacyjna:

- A. Publikacja oryginalna pełnotekstowa w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu Impact Factor (IF), znajdującym się w bazie Journal Citation Reports - punktacja według następującego schematu:

IF publikacji	Punktacja
IF do 0.999	15
IF 1-1.999	20
IF 2-2.999	30
IF 3-4.999	50
IF 5-7.999	80
IF 8-12.999	120
IF ≥ 13	140

- 1) Publikacja może być oceniana jako dorobek autora-pracownika, jeżeli podaje on w publikacji afiliację Instytutu;
- 2) W przypadku publikacji wieloautorskiej autorzy główni, czyli pierwszy (lub główni autorzy równorzędni) i korespondencyjny, uzyskują punktację z wagą równą 1;
- 3) Waga dla punktacji pozostałych współautorów w publikacji z liczbą autorów do 5 wynosi 0,8, z liczbą autorów do 10 wynosi 0,6, z liczbą autorów do 15 wynosi 0,2, z liczbą autorów powyżej 15 wynosi 0,1.

- B. Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu Impact Factor (IF), wymienionym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego - punktacja według listy B i listy C wykazu MNiSzW.
W przypadku publikacji wieloautorskiej do obliczenia punktacji stosuje się wagi jak w pkt. A.

C. Monografie naukowe:

- 1) Autorstwo monografii naukowej lub podręcznika autorskiego w języku angielskim – **24 pkt**;
- 2) Autorstwo monografii naukowej lub podręcznika w języku polskim lub innym niż angielski - **15 pkt**;
- 3) Autorstwo rozdziału w monografii naukowej lub podręczniku autorskim w języku angielskim - **10 pkt**;
- 4) Autorstwo rozdziału w monografii naukowej lub podręczniku autorskim w języku polskim lub innym niż angielski – **4 pkt**;
- 5) Redakcja wieloautorskiej monografii naukowej lub podręcznika autorskiego lub serii wydawniczej w języku angielskim - **7 pkt**;
- 6) Redakcja wieloautorskiej monografii naukowej lub podręcznika autorskiego lub serii wydawniczej w języku polskim lub innym niż angielski – **5 pkt**.

II. Doniesienia zjazdowe:

- 1) Doniesienie zjazdowe zagraniczne, którego streszczenie ukazało się drukiem w czasopiśmie z IF lub w książce zjazdowej:
 - a) za streszczenia pracy przyjętej do prezentacji plakatowej - **2 pkt**;
 - b) za streszczenie pracy przyjętej do prezentacji ustnej - **4 pkt**,
- 2) Doniesienie zjazdowe polskie, którego streszczenie ukazało się drukiem w czasopiśmie z IF lub w książce zjazdowej:
 - a) za streszczenia pracy przyjętej do prezentacji plakatowej - **2 pkt**;
 - b) za streszczenie pracy przyjętej do prezentacji ustnej - **3 pkt**.

III. Krajowe i międzynarodowe projekty badawcze:

- 1) Kierownictwo europejskiego projektu badawczego – **100 pkt**, w każdym roku realizacji;
- 2) Kierownictwo zadania badawczego w europejskim projekcie badawczym realizowanym przez konsorcjum naukowe – **60 pkt**, w każdym roku realizacji;
- 3) Kierownictwo krajowego projektu badawczego lub zadania badawczego w krajowym projekcie badawczym realizowanym przez konsorcjum naukowe – **50 pkt**, w każdym roku realizacji;
- 4) Kierownictwo grantu wewnętrznego – **10 pkt**, w każdym roku realizacji;
- 5) Zgłoszenie projektu w konkursie NCN, NCBiR lub podobnym – **20 pkt**, gdy zgłoszony projekt nie uzyskał finansowania;
- 6) Zgłoszenie projektu w konkursie na granty wewnętrzne – **5 pkt**, gdy zgłoszony projekt nie uzyskał finansowania.

IV. Zgłoszenia praw patentowych na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe:

- 1) Patent na wynalazek udzielony za granicą na rzecz Instytutu - **50 pkt**;
- 2) Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz Instytutu – **35 pkt**;
- 3) Zgłoszenie patentowe – **10 pkt**.

V. Rozwój:

- 1) Uzyskanie stopnia naukowego doktora – **20 pkt**;
- 2) Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego – **30 pkt**;
- 3) Uzyskanie tytułu naukowego profesora – **40 pkt**.

VI. Udział w rozwoju pracowników naukowych:

Pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora – **20 pkt**.

§ 8

1. Na podstawie sprawozdań indywidualnych z działalności naukowej pracowników naukowych i pracowników badawczo – technicznych Instytutu, Dział Nauki w uzgodnieniu z Zastępcą Dyrektora ds. Naukowych w terminie do dnia 28 lutego roku, w którym przeprowadzana jest ocena dorobku naukowego opracowuje projekty Karty Oceny Dorobku Naukowego pracowników naukowych i badawczo technicznych, a następnie niezwłocznie przekazuje projekty Przewodniczącemu Rady Naukowej Instytutu.
2. Przewodniczący Rady Naukowej w terminie 30 dni od dnia otrzymania przesyła projekty Komisji.
3. Na najbliższym posiedzeniu Komisja dokonuje oceny Kart Dorobku Naukowego i przedstawia Radzie Naukowej projekt uchwały w sprawie oceny dorobku naukowego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Instytutu wg schematu:

OCENA	asystent/pracownik badawczo-techniczny (ocena za 2 lata)	adiunkt (ocena za 2 lata)	profesor (ocena za 4 lata)
Wyróżniająca	> 160	>320	>960
Dobra	>80	>160	>480
Negatywna	<40	<80	< 240

§ 9

1. Projekt uchwały, o której mowa w § 8 ust.3, przedstawiany jest w formie raportu zawierającego listę pracowników poddanych ocenie w porządku od największej do najmniejszej liczby punktów uzyskanej przez poszczególnych pracowników.
2. Zastępca Dyrektora ds. Naukowych powiadamia pracowników, których dorobek naukowy został poddany ocenie o uchwale Rady Naukowej.
3. Ocena pracownika naukowego, dokonana przez Radę Naukową Instytutu może stanowić podstawę do zmiany stanowiska, na którym zatrudniony jest pracownik.
4. Pracownik, który w wyniku przeprowadzonej oceny, uzyskał ocenę negatywną, na podstawie decyzji Dyrektora Instytutu podjętej w porozumieniu z Zastępcą Dyrektora ds. Klinicznych i Zastępcą Dyrektora ds. Naukowych, może utracić prawo do zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego lub pracownika badawczo-technicznego.

5. Mianowany pracownik naukowy, który w wyniku przeprowadzonych dwóch kolejnych ocen, uzyskał oceny negatywne, na podstawie decyzji Dyrektora Instytutu podjętej w porozumieniu z Zastępcą Dyrektora ds. Naukowych i Zastępcą Dyrektora ds. Klinicznych, może utracić prawo do zatrudnienia na stanowisku mianowanego pracownika naukowego .
6. Pracownikowi, który nie zgadza się z oceną, o której mowa w ust. 1, przysługuje prawo złożenia pisemnego wniosku do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu o ponowne dokonanie oceny jego dorobku naukowego i technicznego, w terminie 7 dni od dnia przedstawienia mu oceny.
7. Do wniosku o ponowne dokonanie oceny odwołujący się pracownik może załączyć materiały, które zostały pominięte przez Komisję, bądź nie złożone uprzednio przez pracownika.
8. Rada Naukowa Instytutu na najbliższym posiedzeniu dokonuje ponownej oceny dorobku naukowego pracownika i o jej wyniku niezwłocznie powiadamia pracownika.
9. Pracownik niezatrudniony na stanowisku naukowym może ubiegać się o dokonanie oceny jego dorobku naukowego zgodnie z niniejszym Regulaminem i w przypadku uzyskania odpowiedniej liczby punktów oraz spełnienia odpowiednich wymogów formalnych ma prawo przystąpienia do konkursu na stanowisko pracownika naukowego, zgodnie z wymogami określonymi w Statucie Instytutu.

§ 10

Kartę Oceny Dorobku Naukowego pracownika włącza się do jego akt osobowych.

§ 11

W zakresie nie uregulowanym postanowieniami niniejszego Regulaminu zastosowanie mają odpowiednie przepisy prawa.



KARTA OCENY DOROBKU NAUKOWEGO
pracownika naukowego lub badawczo-technicznego
za lata _____

I. Dane personalne

Tytuł lub stopień naukowy	
Imię i nazwisko	
Komórka organizacyjna	
Stanowisko	

II. Przebieg pracy

Działalność naukowa i badawczo-techniczna (wypełnia Dział Nauki)

Działalność naukowa i badawczo techniczna	Punktacja (wypełnia Dział Nauki)
Aktywność publikacyjna	
Doniesienia zjazdowe	
Krajowe i międzynarodowe projekty badawcze	
Zgłoszenia praw patentowych na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe	
Rozwój	
Udział w rozwoju pracowników naukowych	
RAZEM	

Data i podpis Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych

III. Opinia bezpośredniego przełożonego:

--

Data i podpis bezpośredniego przełożonego

IV. Ocena dorobku naukowego i technicznego dokonana przez Komisję

Ocena ogólna:

wyróżniająca

dobra

negatywna

Podpisy członków Komisji:

.....

.....

.....

Data i podpis przewodniczącego Komisji

V. Uwagi ocenianego pracownika

--

Data i podpis ocenianego pracownika

VI. Stanowisko Rady Naukowej Instytutu w sprawie oceny dorobku naukowego i technicznego pracownika

--

Data i podpis.....